

Gorzów Śląski, dnia 06.03.2020r.

IZS-IV.271.2.2020

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.:

„Termomodernizacja budynku Urzędu Miejskiego w Gorzowie Śląskim” (Etap II)

IZS-IV.271.2.2020

Część 1 – „Pokrycie dachu papą zgrzewalną”

Część 2 – „Wymiana opraw oświetleniowych i instalacji odgromowej”

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r., poz. 1843 z późn.zm) Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

W zakresie części 1 zamówienia pn.: „Pokrycie dachu papą zgrzewalną”

UNI-BUD
Uni-Bud Krzysztof Pocha
ul. Oleska 396
42-161 Starokrzepice

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Oferta wybranego Wykonawcy nie podlega odrzuceniu a Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu z postępowania. Wybrany wykonawca zaoferował najniższą cenę za wykonanie przedmiotowego zamówienia tj. 31 685,84 zł brutto (C= 60 pkt.), udzielił maksymalnego okresu gwarancji jakości i rękojmi za wady tj. 60 miesięcy (G=40 pkt.). W związku z powyższym, otrzymał maksymalną (łącznie $\Sigma = C + G$) liczbę punktów w ramach kryterium oceny ofert tj. $\Sigma=100$ pkt.

W zakresie części 2 zamówienia pn.: „Wymiana opraw oświetleniowych i instalacji odgromowej”

Kompleks – Bau Grzegorz Molik
ul. Listopadowa 14
46-320 Praszka

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Oferta wybranego Wykonawcy nie podlega odrzuceniu a Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu z postępowania. Wybrany wykonawca zaoferował

najniższą cenę za wykonanie przedmiotowego zamówienia tj. 104 116,24 zł brutto (C= 60 pkt.), udzielił maksymalnego okresu gwarancji jakości i rękojmi za wady tj. 60 miesięcy (G=40 pkt.).

W związku z powyższym, otrzymał maksymalną (łącznie $\Sigma = C + G$) liczbę punktów w ramach kryterium oceny ofert tj. $\Sigma=100$ pkt.

Dotyczy wszystkich części zamówienia

2. Kryteria oceny ofert:

Kryterium 1 – „Cena” – waga 60%- punktowane przez Zamawiającego w oparciu o wyliczenie arytmetyczne: [najniższa cena brutto ze wszystkich ofert nie podlegających odrzuceniu : cena brutto oferty badanej] x 60 (waga), wg której podanego wzoru:

$$C = \frac{\text{Najniższa cena ofertowa brutto}}{\text{Cena badanej oferty brutto}} \times 60 = \text{ilość punktów}$$

Kryterium 2 – „Okres gwarancji jakości i rękojmi za wady” – waga 40%- punktowane przez Zamawiającego w oparciu o proporcjonalny sposób przyznawania punktów:

- minimalny okres gwarancji i rękojmi za wady 36 miesięcy – 0 pkt.
- okres gwarancji i rękojmi za wady 48 miesięcy – 20 pkt.
- maksymalny okres gwarancji i rękojmi za wady 60 miesięcy – 40 pkt.

Za najkorzystniejszą została uznana oferta, która uzyskała najwyższą łączną ilość punktów za wszystkie kryteria, wg wzoru:

$$\Sigma = C + G$$

gdzie:

Σ – łączna ilość punktów za wszystkie kryteria

C – punkty przyznane w kryterium „Cena”

G – punkty przyznane w kryterium „Okres gwarancji jakości i rękojmi za wady”

3. W terminie do dnia 21.02.2020r., do godz. 10³⁰ złożono następujące oferty: oferty złożone w zakresie części 1 zamówienia:

Lp.	Firmy oraz adresy Wykonawców którzy złożyli oferty w terminie	Cena oferty	Ilość punktów w kryterium oceny ofert (cena)	Gwarancja jakości i rękojmi za wady	Ilość punktów w kryterium oceny ofert (okres gwarancji jakości i rękojmi za wady)	Łączna ilość punktów
1.	Firma Usługowo – Handlowa „DACH” Mariusz Dwornik Dankowice Pisaki 18 42-161 Starokrzepice	46 759,24 zł	40,66 pkt	60 miesiące	40,00 pkt	80,66 pkt

2.	Zakład Remontowo – Budowlany „BUD-MAX” Wojciech Cież 32-432 Pcim 316	47 194,49 zł	40,28pkt	60 miesiące	40,00 pkt	80,28 pkt
3.	MANOLETE Sp. z o.o. ul. 1 Maja 92H 29-120 Kluszewsko	67 650,00 zł	28,10 pkt	60 miesiące	40,00 pkt	68,10 pkt
4.	WKJ USŁUGI SPECJALISTYCZNE Karolina Jankowska ul. Kochanowskiego 6 62-800 Kalisz	69 187,50 zł	27,48 pkt	60 miesiące	40,00 pkt	67,48 pkt
5.	Zakład Remontowo – Budowlany Mieczysław Domański ul. Mickiewicza 56 46-320 Praszka	42 599,03 zł	44,63 pkt	60 miesiące	40,00 pkt	84,63 pkt
6.	BPOTeam Sp. z o.o. ul. Taśmowa 7 02-677 Warszawa	38 511,41 zł	49,37 pkt	60 miesiące	40,00 pkt	89,37 pkt
7.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe ULBUD Urszula Sumińska ul. Luboszycka 4/7 45-036 Opole	65 131,20 zł	29,19 pkt	60 miesiące	40,00 pkt	69,19 pkt
8.	Kompleks – Bau Grzegorz Molik ul. Listopadowa 14 46-320 Praszka	42 558,00 zł	44,67 pkt	60 miesiące	40,00 pkt	84,67 pkt
9.	CRK – MANAGMENT Sp. z o.o. Sp. k. ul. Dworcowa 17 46-300 Olesno	33 218,18 zł	57,23 pkt	60 miesiące	40,00 pkt	97,23 pkt

10	T.R.B. Piotr Tronina ul. Bukowa 14 42-160 Krzepice	34 441,77 zł	55,20 pkt	60 miesiące	40,00 pkt	95,20 pkt
11	UNI-BUD Uni-Bud Krzysztof Pocha ul. Oleska 396 42-161 Starokrzepice	31 685,84 zł	60,00 pkt	60 miesiące	40,00 pkt	<u>100 pkt</u>

oferty złożone w zakresie części 2 zamówienia:

Lp.	Firmy oraz adresy Wykonawców którzy złożyli oferty w terminie	Cena oferty	Ilość punktów w kryterium oceny ofert (cena)	Gwarancja jakości i rękojmia za wady	Ilość punktów w kryterium oceny ofert (okres gwarancji jakości i rękojmi za wady)	łącznie ilość punktów
1.	Firma Usługowo – Handlowa „DACH” Mariusz Dwornik Dankowice Pisaki 18 42-161 Starokrzepice	-----	-----	-----	-----	-----
2.	Zakład Remontowo – Budowlany „BUD-MAX” Wojciech Cież 32-432 Pcim 316	-----	-----	-----	-----	-----
3.	MANOLETE Sp. z o.o. ul. 1 Maja 92H 29-120 Kluszewsko	-----	-----	-----	-----	-----
4.	WKJ USŁUGI SPECJALISTYCZNE Karolina Jankowska ul. Kochanowskiego 6 62-800 Kalisz	-----	-----	-----	-----	-----

5.	Zakład Remontowo – Budowlany Mieczysław Domański ul. Mickiewicza 56 46-320 Praszka	-----	-----	-----	-----	-----
6.	BPOTeam Sp. z o.o. ul. Taśmowa 7 02-677 Warszawa	172 114,60 zł	36,30 pkt	60 miesiące	40,00 pkt	76,30 pkt
7.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe ULBUD Urszula Sumińska ul. Luboszycka 4/7 45-036 Opole	163 294,80 zł	38,26 pkt	60 miesiące	40,00 pkt	78,26 pkt
8.	Kompleks – Bau Grzegorz Molik ul. Listopadowa 14 46-320 Praszka	104 116,24 zł	60,00 pkt	60 miesiące	40,00 pkt	<u>100 pkt</u>
9.	CRK – MANAGMENT Sp. z o.o. Sp. k. ul. Dworcowa 17 46-300 Olesno	126 690,00 zł	49,31 pkt	60 miesiące	40,00 pkt	89,31 pkt
10	T.R.B. Piotr Tronina ul. Bukowa 14 42-160 Krzepice	159 652,92 zł	39,13 pkt	60 miesiące	40,00 pkt	79,13 pkt
11	UNI-BUD Uni-Bud Krzysztof Pocha ul. Oleska 396 42-161 Starokrzepice	-----	-----	-----	-----	-----

4. Informacja zgodnie z art. 92 ust.1.pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych:
(Dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów) – NIE DOTYCZY.
5. Informacja zgodnie z art. 92 ust.1.pkt. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych:
(Nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów) – NIE DOTYCZY.
6. Informacja zgodnie z art. 92 ust.1.pkt. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych:
(Unieważnieniu postępowania) – NIE DOTYCZY.

BURMISTRZ

mgr inż. Artur Tomalo

Kierownik Zamawiającego