



Gorzów Śląski, dnia 22.05.2020r.

IZP-IV.271.10.2020

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.:
„Utworzenie żłobka w Gorzowie Śląskim” (IZP-IV.271.10.2020)

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r., poz. 1843 z późn.zm) Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

SKABE Krzysztof Sobera
ul. Chmielna 3D
42-164 Parzymiechy

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Oferta wybranego Wykonawcy nie podlega odrzuceniu, Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu z postępowania. Wybrany wykonawca zaoferował najniższą cenę za wykonanie przedmiotowego zamówienia tj. 1 272 796,73 zł brutto (C= 60 pkt.), udzielił maksymalnego okresu gwarancji jakości i rękojmi za wady tj. 60 miesięcy (G=40 pkt.).

W związku z powyższym, otrzymał maksymalną (łącznie $\Sigma = C + G$) liczbę punktów w ramach kryterium oceny ofert tj. $\Sigma=100$ pkt.

2. Kryteria oceny ofert:

- | | |
|--------------------------------------------------|------------|
| 1) Cena /C/ | – waga 60% |
| 2) Okres gwarancji jakości i rękojmi za wady /G/ | – waga 40% |

Kryterium 1 – „Cena” – waga 60%- punktowane przez Zamawiającego w oparciu o wyliczenie arytmetyczne: [najniższa cena brutto ze wszystkich ofert nie podlegających odrzuceniu : cena brutto oferty badanej] x 60 (waga), wg niżej podanego wzoru:

$$C = \frac{\text{Najniższa cena ofertowa brutto}}{\text{Cena badanej oferty brutto}} \times 60 = \text{ilość punktów}$$



Kryterium 2 – „Okres gwarancji jakości i rękojmi za wady” – waga 40% – punktowane przez Zamawiającego spośród ofert nie podlegających odrzuceniu, w oparciu o proporcjonalny sposób przyznawania punktów:

- minimalny okres gwarancji i rękojmi za wady 36 miesięcy – 0 pkt.
- okres gwarancji i rękojmi za wady 48 miesięcy – 20 pkt.
- maksymalny okres gwarancji i rękojmi za wady 60 miesięcy – 40 pkt.

$$\mathbf{\Sigma = C + G}$$

gdzie:

Σ – łączna ilość punktów za wszystkie kryteria

C – punkty przyznane w kryterium „Cena”

G – punkty przyznane w kryterium „Okres gwarancji jakości i rękojmi za wady”

3. W terminie do dnia 04.05.2020r., do godz. 10³⁰ złożono następujące oferty:

Lp.	Firmy oraz adresy Wykonawców którzy złożyli oferty w terminie	Cena oferty	Ilość punktów w kryterium oceny ofert (cena)	Gwarancja jakości i rękojmi za wady	Ilość punktów w kryterium oceny ofert (okres gwarancji jakości i rękojmi za wady)	łączna ilość punktów
1.	Zakład Remontowo – Budowlany Mieczysław Domański ul. Mickiewicza 56 46-320 Praszka	1 630 538,96 zł (Cena po dokonaniu poprawy oczywistej omyłki rachunkowej)	46,84 pkt	60 miesięcy	40,00 pkt	86,84 pkt
2.	SKABE Krzysztof Sobera ul. Chmielna 3D 42-164 Parzymiechy	1 272 796,73 zł	60 pkt	60 miesięcy	40,00 pkt	100,00 pkt
3.	Firma Remontowo – Budowlana „BATOREX” S.C. ul. Broniewskiego 6 42-160 Krzepice	1 509 622,70 zł	50,59 pkt	60 miesięcy	40,00 pkt	90,59 pkt
4.	PBMH MODERN-BUD Sp z o.o. Sp. k. ul. Oleska 406 42-161 Starokrzepice	1 921 875,00 zł	39,74 pkt	60 miesięcy	40,00 pkt	79,74 pkt
5.	Firma Remontowo-Budowlana Wiktor Poloczek ul. Okrężna 10 46-211 Łowkowice	1 513 387,15 zł	50,46 pkt	60 miesięcy	40,00 pkt	90,46 pkt



6.	Zakład Budowlano-Remontowy „JURKOWSKI” ul. Powstańców Śląskich 34 46-200 Kluczbork	1 779 798,47 zł	42,91 pkt	60 miesięcy	40,00 pkt	82,91 pkt
7.	CRK-MANAGMENT Sp z o.o. Sp.k. ul. Dworcowa 17 46-300 Olesno	1 698 623,15 zł	44,96 pkt	60 miesięcy	40,00 pkt	84,96 pkt
8.	Usługi Remontowo – Budowlane „Willbud” Dariusz Bielski Kowale ul. Ożarowska 56 46-320 Praszka	1 525 200,00 zł	-----	60 miesięcy	-----	-----
9.	Kompleks – Bau Grzegorz Molik ul. Listopadowa 14 46-320 Praszka	1 479 826,00 zł	-----	60 miesięcy	-----	-----

4. Informacja zgodnie z art. 92 ust.1.pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych:

(Dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów) – NIE DOTYCZY.

5. Informacja zgodnie z art. 92 ust.1.pkt. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych:

(Nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów) – NIE DOTYCZY.

6. Informacja zgodnie z art. 92 ust.1.pkt. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych:

(Unieważnieniu postępowania) – NIE DOTYCZY.

BURMISTRZ

Artur Domała

Kierownik Zamawiającego